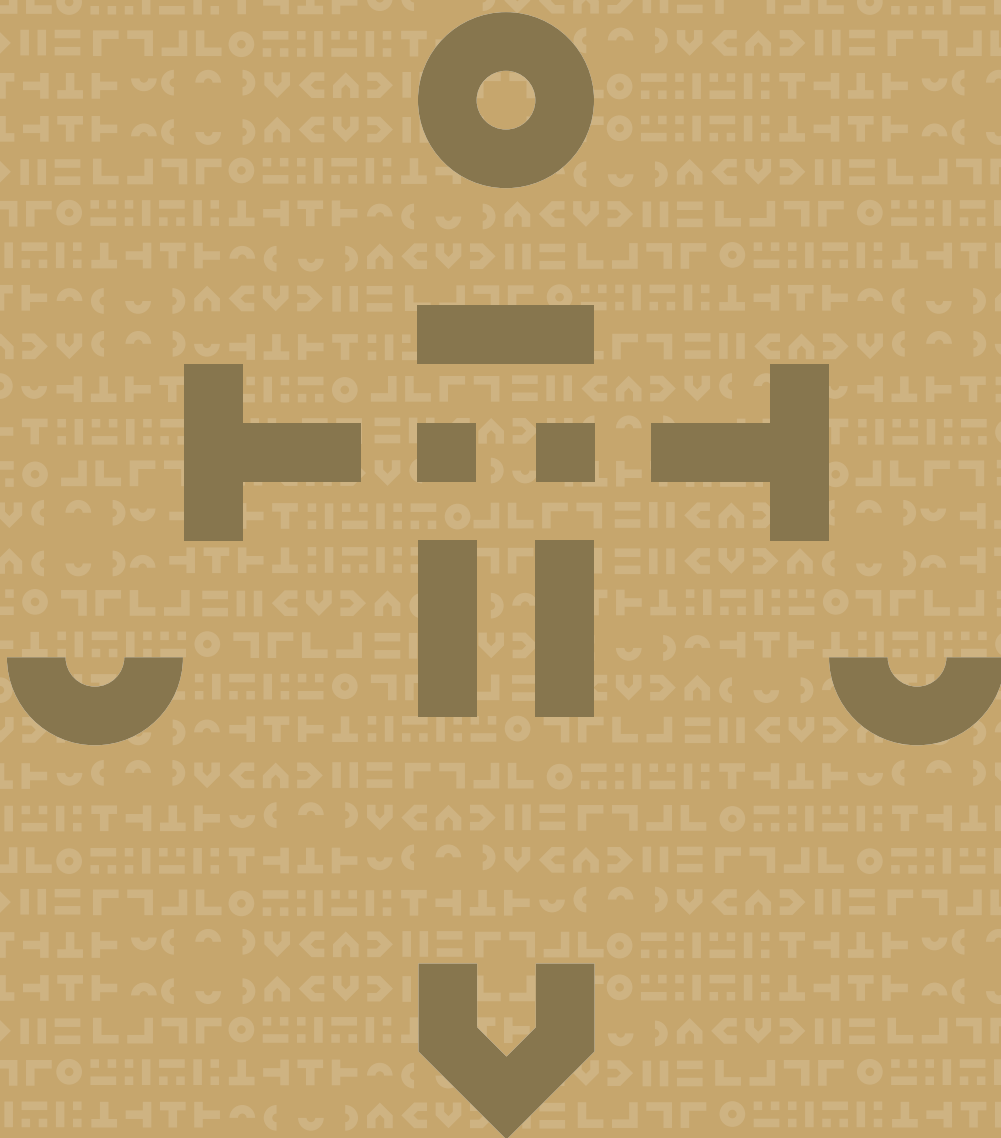
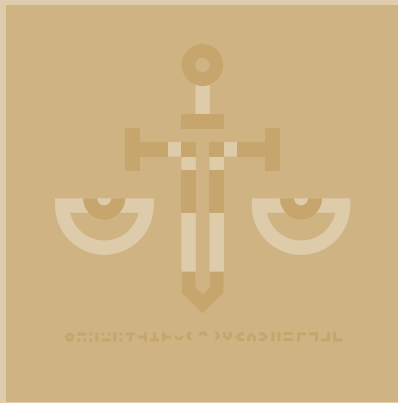




POVZETEK SKUPNEGA LETNEGA POROČILA O DELU DRŽAVNIH TOŽILSTEV ZA LETO 2025





KAZALO

PREDGOVOR	4
UVOD	6
KADROVSKA POPOLNJENOST	6
GOSPODARNOST IN UČINKOVITOST	7
GIBANJE ŠTEVILA ZADEV	8
TRAJANJE POSTOPKOV	8
IZVAJANJE POLITIKE PREGONA	8
VPLIV ZNUZJV	10
IZZIVI DRŽAVNEGA TOŽILSTVA NA PODROČJU PREGONA V LETU 2025	10
DELO VRHOVNEGA DRŽAVNEGA TOŽILSTVA REPUBLIKE SLOVENIJE	16
Kazenski oddelek	16
Oddelek za civilne in upravne zadeve	16
AKTIVNOSTI VDT RS NA MEDNARODNEM PODROČJU	16
SODELOVANJE VDT RS V ZAKONODAJNIH POSTOPKIH	16
RAZVOJ DRŽAVNEGA TOŽILSTVA	17
OKROŽNA DRŽAVNA TOŽILSTVA, SPECIALIZIRANO DRŽAVNO TOŽILSTVO REPUBLIKE SLOVENIJE IN POSEBNI ODDELEK V FOKUSU	19



DR. KATARINA BERGANT
generalna državna tožilka RS

Živimo v času nepredvidljivosti. Razmere v svetu se vsak dan močno spreminjajo in stvari, ki so bile še včeraj samoumevne, danes niso več. Pravna država je ena temeljnih vrednot sodobne demokratične družbe, zato je v takšnih okoliščinah učinkovito, strokovno in odgovorno delo državnega tožilstva toliko bolj pomemben in ključen steber stabilnosti, ki krepi zaupanje v pravosodni sistem, katerega sestavni del je državno tožilstvo.

Delo državnega tožilca namreč presega le pregon kaznivih dejanj, saj je vsaka odločitev neposredno prepletena z zaščito javnega interesa, varovanjem temeljnih človekovih pravic in vzdrževanjem reda v družbi. Vsaka prвина našega dela, od prvih usmeritev policije do končanega kazenskega postopka, pripomore k ustvarjanju varnejše in pravičnejše družbe. Zato so naši rezultati in izzivi pomembni ne le za stroko, temveč za celotno družbo.

Priprava letnega poročila o delu državnih tožilstev je zakonska dolžnost, ki na eni strani omogoča organu poglobljen notranji pregled njegovega delovanja, na drugi pa pregledno predstavitev dela na zunaj. Notranji pregled omogoča sistematično analizo učinkovitosti, gospodarnosti in strokovnosti dela, navzven pa vpogled v naše delo. Da bi delo državnega tožilstva v letu 2025 še bolj približali javnosti, smo tudi letos na Vrhovnem državnem tožilstvu Republike Slovenije pripravili kratek povzetek poročila, ki na pregleden način, v kratki opisni in grafični obliki, prikazuje najpomembnejše podatke.

Kaj sporočajo podatki o delu državnih tožilstev za leto 2025?

Pripad kazenskih ovadb zoper znane storilce je v letu 2025 prvič presegal število 30.000. Kljub

sprejemu Zakona o nujnih ukrepih za zagotavljanje javne varnosti (ZNUZJV) v novembru 2025, ki je vplival na zmanjšanje števila prejetih kazenskih ovadb za bagatelna kazniva dejanja, ki so po novem opredeljena kot prekrški, se je pripad zadev glede na leto 2024 povečal za kar 9,17 odstotka. Povečalo se je tudi število narokov na sodišču, zlasti tistih, kjer je navzočnost državnega tožilca obvezna. Visokemu povečanju pripada ovadb in povečanju števila narokov pa ni sledilo tudi tolikšno povečanje kadrovskih virov. Kljub temu so državna tožilstva rešila več ovadb kot v preteklem letu, stopnja obvladovanja pripada pa je bila 94-odstotna. To pomeni, da je državno tožilstvo v letu 2025 ne le ohranilo visoke ravni učinkovitosti, temveč je svojo učinkovitost še povečalo. Ta dosežek ni le odraz povečane osebne zavzetosti tožilcev in podpornega osebja, temveč tudi učinkovite organiziranosti dela s sistematičnim prilagajanjem delovnih procesov in dejavnim upravljanjem zadev, kar je temeljni pogoj za učinkovito delo.

Eden ključnih pogojev za učinkovito delovanje državnega tožilstva je primerljiva obremenjenost vseh okrožnih državnih tožilstev. Redne analize so pokazale precejšnje razlike v obremenjenosti med državnimi tožilstvi, zato je bil uveden mehanizem predodeljevanja zadev, ki omogoča hitro in učinkovito reševanje ne glede na kraj storitve



Zbor državnih tožilcev, Postojna, 4. decembra 2025 (Foto: Borut Živulovič/F.A. Bobo)

kaznivega dejanja. Ukrep se je izkazal kot učinkovit način začasnega uravnavanja neenakomerne obremenjenosti. Medsebojna podpora in razumevanje med tožilstvi sta omogočila učinkovitejše obvladovanje pripada zadev ter potrjujeta visoko stopnjo zavezanosti skupnemu delovanju v javnem interesu.

Delo tožilstev v okviru izvajanja politike pregona kaže nezmanjšano učinkovitost, saj način obravnave zadev in vrste tožilskih odločitev ostajajo na primerljivi ravni kakor v preteklih letih. Delež zavrženih ovadb v letu 2025 je nekoliko višji, kar je posledica predvsem uveljavitve ZNUZJV, ki je za nekatera kazniva dejanja ukinil kazensko in uvedel prekrškovno odgovornost.

Z vidika presoje pomena dela državnih tožilstev za delo sodne veje oblasti so zgovorni podatki, da so sodišča aktivno obravnavala le 21 odstotkov vseh kazenskih ovadb zoper znane storilce, ki jih je prejelo državno tožilstvo. Ob tem ne gre prezreti, da so državna tožilstva v letu 2025 obravnavala tudi 36.946 kazenskih ovadb zoper neznane storilce. Navedeni podatki potrjujejo velik obseg dela, ki ga opravijo državna tožilstva, in ključno vlogo državnega tožilstva pri razbremenjevanju sodišča.

Ne le velikega obsega dela, podatki potrjujejo tudi, da državni tožilci delajo visoko strokovno. Delež obsodilnih sodb je bil leta 2025 90,6-odstoten. Posebej velja navesti izboljšanje na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije, kjer je bil delež obsodilnosti 77,2-odstoten, kar je hkrati najvišji delež v zadnjih petih letih.

Zavedamo se vseh prednosti (in slabosti), ki jih prinaša sodobna tehnologija, zato posebno pozornost namenjamo tudi tehnološki preobrazbi tožilskega dela. Projekti, financirani iz sklada za okrevanje in odpornost ter programov Evropske komisije, kot sta Zelena sejna soba in Virtualni pomočnik, niso le tehnološke inovacije – so strateški instrumenti za dvig učinkovitosti, izboljšanje dostopnosti in hitrejši odziv v digitalni dobi. Brez delujočega, varnega in naprednega informacijskega sistema, ki omogoča hitro izmenjavo podatkov in podporo, je sodobno tožilstvo nepopolno.

Vse zgoraj navedene aktivnosti, zlasti pa rezultati dela dokazujejo, da državno tožilstvo ostaja zavezano doslednemu uresničevanju svojega ustavnega in zakonskega poslanstva, to je kazenskemu pregonu storilcev kaznivih dejanj v javnem interesu. Tudi v prihodnje ostajajo v ospredju izvajanje politike pregona, okrepljeno medinstitucionalno sodelovanje ter tehnološka posodobitev tožilskega dela.

Z načrtnim razvojem strokovnih usposobljenosti osebja in sistematičnim upravljanjem zadev si bo državno tožilstvo še naprej prizadevalo za krepitev zaupanja javnosti v pravni sistem ter utrjevanje svoje vloge v pravni državi.

Dr. Katarina Bergant
generalna državna tožilka Republike Slovenije

UVOD

Državno tožilstvo presoja svoje delovanje z vidika treh ključnih načel, ki si jih prizadeva dosledno upoštevati.

Ta načela so:

- učinkovitost,
- uspešnost in
- gospodarnost.

Statistični podatki o delu državnih tožilstev za leto 2025 dokazujejo, da so državna tožilstva dosegla zastavljene cilje.

Osrednja naloga vsakega državnega tožilca je nenehna skrb za strokovno in kakovostno delo, kar se na zunaj odraža zlasti z uspešnostjo v sodnih postopkih, tako v deležu ugodenih predlogov kot tudi v deležu obsodilnih sodb. Poleg zunanjega nadzora ima državno tožilstvo vzpostavljen še notranji nadzor kakovosti dela, ki ga izvaja v rednih splošnih in posamičnih strokovnih nadzorih.

Predstavitev dela državnega tožilstva je zasnovana na spremljanju gibanja števila zadev (prejetih, rešenih in nerešenih), izvajanju politike pregona in trajanju postopkov ob upoštevanju kadrovske zasedenosti.



UČINKOVITOST

pridobiti največ iz razpoložljivih virov za čim večji učinek glede na količino, kakovost in porabljen čas



USPEŠNOST

uresničevanje ciljev in doseganje načrtovanih rezultatov



GOSPODARNOST

zmanjševanje stroškov in pregled porabe, ki mora biti načrtovana in skladna z načrtovanim



KAKOVOST

uspešnost v sodnih postopkih - obsodilnost oziroma procent obsodilnih sodb ali z notranjimi nadzori po posebnih pravilih

KADROVSKA POPOLNJENOST

V letu 2025 je bil na kadrovskem področju zaznan pozitiven trend. Na dan 31. 12. 2025 je bilo 228 državnih tožilcev, kar je 85-odstotna zasedenost državnotožilskih mest. V absolutnem številu to pomeni 12 državnih tožilcev več kot v letu 2024. Kljub pozitivnemu trendu zasedenost še vedno ni optimalna.

Nasprotno pa se ta pozitivni trend ne odraža pri državnotožilskem osebju. S kadrovskim načrtom je bilo predvidenih 380 zaposlitev, dejansko pa je bilo zaposlenih le 288 javnih uslužbencev, kar pomeni 76-odstotno zasedenost. To je za dva odstotka manj javnih uslužbencev kakor v letu 2024. Pomanjkanje je še posebej izrazito pri ključnih strokovnih kadrih, to je pri strokovnih sodelavcih. V letu 2025 jih je bilo 11 zaposlenih manj kakor leto prej. Na ravni celotnega

pravosodja zaznavamo upad interesa diplomantov prava za opravljanje pripravništva in zaposlitev v pravosodju, kar se kaže tudi v manjšem zanimanju za delo na državnem tožilstvu. Zato si na Vrhovnem državnem tožilstvu Republike Slovenije z različnimi aktivnostmi prizadevamo povečevati priljubljenost poklica med mladimi in dejavno podpiramo njegovo prepoznavnost v javnosti.

Primanjkljaj je zaznaven tudi pri drugem podpornem osebju, brez katerega delo državnih tožilcev ne more potekati na najboljši mogoči način. Pomanjkanje strokovnega in tehničnega kadra neposredno povečuje obremenjenost posameznih državnih tožilcev, ki morajo obvladovati večji obseg zadev, hkrati pa opravljati tudi administrativne naloge. Povečana obremenitev se odraža pri vseh zaposlenih,

saj prevzemajo naloge nezasedenih delovnih mest. Med državnimi tožilstvi po stopnji kadrovskega primanjkljaja še vedno izstopa Okrožno državno tožilstvo (ODT) v Ljubljani, ki ima najnižji (le 70-odstotni) delež zasedenih državnotožilskih mest. Kljub temu se je stanje v letu 2025 opazno izboljšalo, saj je bila zasedenost v letu 2024 le 60-odstotna. To sicer še vedno pomeni, da največje tožilstvo obravnava več kot tretjino vseh prejetih kazenskih ovadb v državi (35,3 odstotka), pri čemer razpolaga le z 21,9 odstotka vseh državnih tožilcev.

Razloge za kadrovske primanjkljaj pretežno pripisujemo tudi dejstvu, da so postopki za imenovanje državnih tožilcev zapleteni in dolgotrajni, predvsem pa velik delež postopkov imenovanj ne pripelje do kadrovske okrepitve, temveč le do napredovanja v naziv. Glede na navedeno smo še posebno zadovoljni z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-1F), s katerim se uvaja enoviti državni

tožilec (po vzoru enovitega sodnika). V skladu s spremembo zakona za napredovanje iz naziva okrajnega v okrožnega državnega tožilca ne bo več potrebe za izvedbo postopka imenovanja, s čimer se bo zmanjšalo število postopkov imenovanj. To bo občutno prispevalo h kadrovskim okrepitvam in dejanskemu prirastu števila državnih tožilcev.

Starostna struktura se v primerjavi z letom 2024 ni spremenila in še naprej izkazuje izrazite potrebe po kadrovski okrepitvi. Na dan 31. december 2025 je bilo 58 državnih tožilcev starih od 55 do 65 let, sedem državnih tožilcev pa od 65 do 70 let. To pomeni, da se bo v prihodnjih letih upokojilo več izkušenih državnih tožilcev, katerih znanja in izkušenj ni mogoče nadomestiti v kratkem časovnem obdobju. Na državnih tožilstvih po Sloveniji si zato prizadevamo znanje izkušenih kolegic in kolegov prenesti na mlajše, in sicer z mentorstvom ter rednim prenosom dobrih praks.



GOSPODARNOST IN UČINKOVITOST

Eden ključnih pogojev za učinkovito delovanje državnega tožilstva je primerljiva obremenjenost vseh okrožnih državnih tožilstev. Redne analize so pokazale precejšnje razlike v obremenjenosti med državnimi tožilstvi, ki izhajajo tako iz različnih pripadov novih zadev kot tudi neenakomerne kadrovske popolnjenosti.

V prvi polovici leta 2025 je ODT v Ljubljani prejelo pomoč s predodelitvijo 1.454 zadev (največ na ODT v Mariboru – 181 zadev in najmanj na ODT v Novem mestu – 89 zadev). Obseg pomoči je bil določen

ob upoštevanju obremenjenosti posameznih državnih tožilstev z lastnimi zadevami. Ukrep se je izkazal kot učinkovit način začasnega uravnavanja neenakomerne obremenjenosti, vendar dolgoročno ne more nadomestiti nujno potrebne systemske kadrovske okrepitve. Medsebojna podpora in razumevanje med državnimi tožilstvi sta omogočila učinkovitejše obvladovanje pripada zadev, hkrati pa potrjujeta visoko stopnjo zavezanosti skupnemu delovanju v javnem interesu.

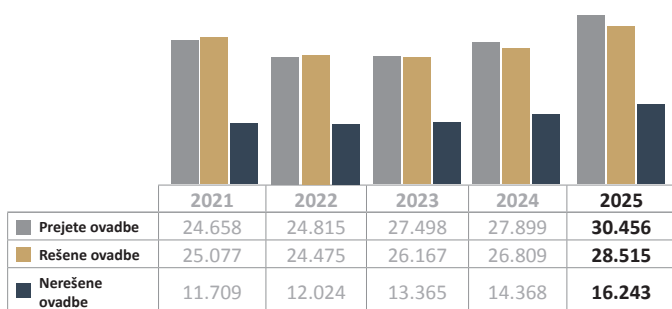
GIBANJE ŠTEVILA ZADEV

Državna tožilstva so v letu 2025 prejela 30.456 kazenskih **ovadb**, kar je za 9,17 odstotka več kakor v letu 2024. Za primerjavo: v letu 2024 se je pripad povečal le za 1,4 odstotka.

V istem obdobju so državna tožilstva rešila 28.515 zadev, kar pomeni 94-odstotno stopnjo obvladovanja pripada (v letu 2024 96-odstotno). Ob tem velja poudariti, da je bilo kljub samo enoodstotnemu povečanju kadrovskih virov (državnih tožilcev in javnih uslužbencev) rešenih šest odstotkov več ovadb kakor v letu 2024. Navedeno kaže na visoko stopnjo delovne zavzetosti tako nosilcev funkcije kor zaposlenih ter na še nadaljnje prizadevanje za kar najboljšo izvedbo delovnih procesov znotraj državnotožilske organizacije.

Državno tožilstvo kot celota četrto leto zapored ne **obvladuje pripada ovadb**, saj odloči o manj ovadbah, kakor jih prejme. Zaradi povečanja pripada in pomanjkljive kadrovske zasedenosti se je povečalo število nerešenih ovadb ob koncu leta. Kot posledica je bilo konec leta 2025 za 1.875 (13 odstotkov) več nerešenih kazenskih ovadb v primerjavi s predhodnim letom. Skupno število vseh nerešenih ovadb je 16.243.

Graf: Prejete, rešene in nerešene ovadbe po letih



Število narokov na sodiščih se je leta 2025 znova povečalo, in sicer za 2,3 odstotka (s 23.891 narokov v letu 2024 na 24.447 v letu 2025). Spremenila se je tudi njihova struktura, saj se je povečal delež narokov za glavno obravnavo v primerjavi s preostalimi naroki po ZKP. To je predvsem posledica povečanega pripada kazenskih ovadb. Povečana udeležba državnih tožilcev na glavnih obravnavah pomeni dodatno obremenitev, saj vse več časa namenijo zastopanju obtožb pred sodiščem, kar pomeni manj časa za delo na drugih zadevah, kar se odraža tudi v zmanjšanju obvladovanja pripada.

TRAJANJE POSTOPKOV

V letu 2025 je večina državnih tožilstev v zvezi z nujnimi preiskovalnimi dejanji odločala in ukrepala hitro (v nekaj dneh). V primeru nujnih preiskovalnih dejanj je več kot 80 odstotkov zadev rešenih v petih dneh, trajanje od prejema do zavrženja ovadbe je pri bagatelnih zadevah zelo različno, v povprečju pa je odločitev o zavrženju sprejeta v 30 dneh. Druge zadeve iz okrajne pristojnosti so bile rešene v 40 dneh. Od prejema ovadbe do odločitve v zadevi iz okrožne pristojnosti so državni tožilci v povprečju potrebovali 51 dni.

Ob tem so se povprečni časi reševanja v letu 2025 v primerjavi z letom 2024 praviloma podaljšali, kar je povezano z naraščanjem števila prejetih zadev, povečano udeležbo na narokih na sodiščih in nepopolno kadrovsko zasedbo. K podaljšanju časa reševanja brez dvoma prispeva tudi zaznana večja zahtevnost kazenskih zadev, vendar obsega tega vpliva z razpoložljivimi statističnimi kazalniki ni mogoče opredeliti.

IZVAJANJE POLITIKE PREGONA

Državni tožilec sprejme odločitev o pregonu, ko razpolaga z zadostno dejansko in pravno podlago za odločitev. Kazensko ovadbo lahko zavrže, uporabi enega od dveh alternativnih institutov, vložiti zahtevo za preiskavo ali pa obtožni akt. Struktura odločitev o pregonu je med posameznimi državnimi tožilstvi podobna, vendar ne enaka. Odstopanja ne kažejo na arbitrarnost odločanja, temveč odražajo strukturne razlike v vrstah kaznivih dejanj, značilnostih storilcev (na primer večji delež povratništva na določenih območjih) ter posebnostih kriminalitete na posameznem območju.

Delež **zavrženih ovadb v letu 2025** je 66-odstoten in ne odstopa pomembneje od lanskega (ki je bil 64-odstoten), kar kaže na strnjeno delo. Razlogi za zavrženje so različni. V več kot desetih odstotkih je zavrženje posledica uspešno izvedenega alternativnega načina reševanja zadev, v skoraj 15 odstotkih pa umika predloga oškodovanca, kar pomeni, da državni tožilec nima pravne podlage za začetek pregona. Delež zavrženj zaradi zastaranja je zanemarljiv (0,3-odstoten), kar kaže na pravočasno in učinkovito delo državnih tožilcev. V 16 odstotkih je bilo zavrženje posledica ocene, da gre za majhen

VREDNOST

	Zavrženja	16.897
	Alternativa	3.552
	Obtožni predlogi s kaznovalnim nalogom	2.682
	Sporazum o priznanju krivde	348
	Izjava o priznanju krivde	1.896
	Pripor (in drugi osebni omejevalni ukrepi)	713
	Število pritožb	340
	Odloženi pregon v EUR	407.448

pomen dejanja, v preostalih primerih pa je bil podan drug razlog zavrženja (ni utemeljenega suma storitve kaznivega dejanja ali ni zakonskih znakov kaznivega dejanja). Na povečan delež zavrženja je vplival tudi sprejem Zakona o nujnih ukrepih za zagotavljanje javne varnosti (ZNUZJV), ki je za nekatera kazniva dejanja ukinil kazensko in uvedel prekrškovno odgovornost storilca.

Na področju **alternativnega reševanja zadev** sta državnim tožilcem na voljo dva instituta, tj. postopek poravnavanja in odloženega pregona. Oba instituta sta bila različno uporabljena, pri čemer je ODT v

Novem mestu državno tožilstvo z največjim deležem zadev, odstopljenih v enega od alternativnih načinov reševanja (20,7-odstotni delež), najmanjšega pa ima ODT v Ljubljani (7,8-odstotni delež). Skupna vrednost sredstev, ki so jih osumljenci v okviru uspešno izvedenih postopkov odloženega pregona vplačali v korist javne ali dobrodelne ustanove, je 407.448 evrov.

Državna tožilstva so leta 2025 vložila 7.900 **obtožnih aktov** (v letu 2024 7.823), od tega 1.884 obtožnic po preiskavi, 753 neposrednih obtožnic, 2.581 obtožnih predlogov brez kaznovalnega naloga in 2.682 obtožnih predlogov s kaznovalnim nalogom.

Glede na število prejetih kazenskih ovadb (30.456) so državna tožilstva v letu 2025 brez sodelovanja sodišč rešila približno 66 odstotkov ovadb, kar je delež zavrženih ovadb. Če temu prištejemo še zadeve, ki zaradi aktivnosti državnih tožilcev ne terjajo sojenja, je odstotek še bistveno višji. Do sojenja tako praviloma ne pride v zadevah, v katerih je izrečena sodba na podlagi kaznovalnega naloga, ki postane pravnomočna (1.594), v veliki večini zadev, v katerih je državno tožilstvo sklenilo sporazum o priznanju krivde (384), ter v večini zadev, v katerih obdolženec krivdo prizna že na predobravnavnem naroku (1.896). Ob upoštevanju navedenega sodišča aktivno obravnavajo le 21 odstotkov kazenskih ovadb zoper znane storilce, ki jih prejme v obravnavo državno tožilstvo. Ob tem ne gre prezreti, da so državna tožilstva v letu 2025 obravnavala tudi kazenske ovadbe zoper 36.946 neznanih storilcev.

Analiza statističnih podatkov kaže na visoko stopnjo uspešnosti delovanja državnega tožilstva. Delež obsodilnih sodb je bil leta 2025 90,6-odstoten, kar je primerljivo z letom 2024 (90,5-odstotni delež). Ti podatki potrjujejo, da državni tožilci ne vlagajo neutemeljenih obtožnih aktov oziroma pri njih ne vztrajajo, če za obtožbo ni več podlage. Posebej velja poudariti izboljšanje deleža obsodilnosti na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije (SDT), ki je 77,2-odstoten v primerjavi s 74,2-odstotnim v letu 2024, kar je hkrati najvišji delež v zadnjih petih letih. Nižji odstotek obsodilnosti v zadevah iz pristojnosti SDT v primerjavi z drugimi državnimi tožilstvi je posledica obravnave najzahtevnejših in najkompleksnejših oblik kaznivih dejanj, ki so praviloma težje dokazljiva, postopki pa daljši in dokazno zahtevnejši zaradi bolj izpopolnjenih oziroma prefinjenih načinov izvrševanja kaznivih dejanj.

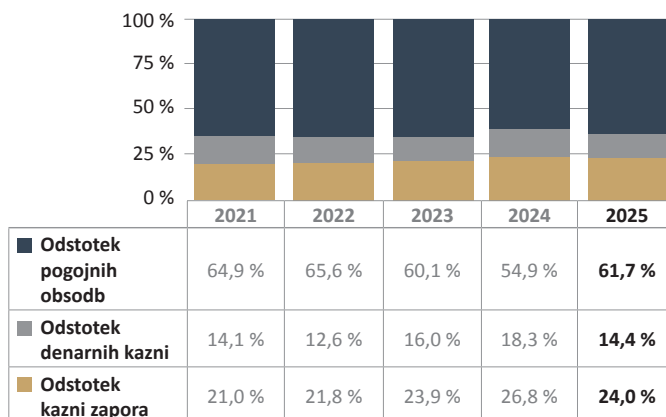
Struktura **izrečenih kazenskih sankcij** se je glede na leto 2024 spremenila in je v strukturnih deležih podobna, kakor je bila v letu 2023. Delež pogojnih obsodb se je povečal (z 61,23 odstotka na 66,14 odstotka), medtem ko sta se zmanjšala tako delež kazni zapora (z 29,88 odstotka na 25,7 odstotka) kakor tudi delež denarnih kazni (z 20,47 odstotka na 15,39 odstotka).

Pri uporabi procesnih institutov, ki omogočajo skrajšanje postopkov, je v letu 2025 zaznan upad **pogajanj in sklepanja sporazumov o priznanju krivde**. Izvedenih je bilo 418 pogajanj, kar je primerljivo z letom 2023, od tega se jih je 384 zaključilo uspešno s sklenitvijo sporazuma, kar pomeni skoraj 92-odstotno uspešnost pogajanj. Takšen način dela pomembno prispeva k razbremenitvi sodišč, hitrejšemu zaključevanju postopkov in razumni porabi virov pravosodnega sistema.

Pomemben kazalnik učinkovitosti dela državnega tožilstva so tudi podatki o **odvzemu premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem**. Skupna ocenjena vrednost premoženja, ki je bilo predmet začasnih zavarovanj na dan 31. december 2025, je bila 54.912.548 evrov, skupna višina premoženjske koristi, s katero v zvezi so bila odrejena začasna zavarovanja, pa 151.917.181 evrov. Tožilstva so vložila 154 predlogov za zavarovanje odvzema premoženjske koristi, sodišča pa so odredila zavarovanje v 143 primerih, kar je 93-odstotna uspešnost. Ti podatki kažejo, da državno tožilstvo sistematično in učinkovito namenja pozornost tudi finančnemu vidiku kriminala, pri čemer upošteva načelo, da izvrševanje kaznivih dejanj ne sme biti dobičkonosno.

Vloga državnih tožilcev presega odločanje o kazenskih ovadbah in zastopanje obtožb pred sodišči, saj vključuje tudi številne naloge v predkazenskem postopku. Državni tožilci so odredili 304 prikrite preiskovalne ukrepe ter sodiščem podali 1.520 predlogov za njihovo odreditev, pri čemer je bila uspešnost teh predlogov 93-odstotna. Nadalje so državni tožilci v letu poročanja predlagali 713 osebnih omejevalnih ukrepov (pripor in drugi milejši ukrepi), od tega jih je bilo odrejenih 684. Število pripornih zadev se je v letu 2025 zmanjšalo za 29 odstotkov, kar je predvsem posledica manjšega števila kaznivih dejanj prepovedanega prehajanja meje ali ozemlja države po 308. členu Kazenskega zakonika (KZ-1).

Graf: Struktura izrečenih kazenskih sankcij po letih



VPLIV ZNUZJV

V letu poročanja je na obseg in način dela državnih tožilcev močno vplival sprejem Zakona o nujnih ukrepih za zagotavljanje javne varnosti (ZNUZJV). Ta zakon je za nekatera kazniva dejanja (tatvina po drugem odstavku 204. člena Kazenskega zakonika (KZ-1), poškodovanje tuje stvari, če je povzročena škoda manjša od 500 evrov, po prvem odstavku 220. člena KZ-1 in v nekaterih primerih prikrievanja po 217. členu KZ-1) ukinil kazensko in uvedel prekrškovno odgovornost storilca. Kljub več kot osem odstotnemu povečanju splošnega pripada kazenskih ovadb v letu 2025 se je število prejetih ovadb za navedena kazniva dejanja na letni ravni zmanjšalo za en odstotek, pri čemer je ZNUZJV v letu 2025 veljal le nekaj dni več kot en mesec. ZNUZJV je bistveno vplival tudi na odločitve državnih tožilcev, saj je bilo v obdobju od njegove veljavnosti zavrženih 1.037 kazenskih ovadb, v enakem obdobju v letu 2024 pa 347, kar pomeni skoraj trikratno povečanje števila zavrženj. Državni tožilci so medtem vložili 36 obtožnih predlogov, v enakem obdobju lani pa 242, kar pomeni 85-odstotno zmanjšanje.

IZZIVI DRŽAVNEGA TOŽILSTVA NA PODROČJU PREGONA V LETU 2025

Državna tožilstva se že peto leto zapored spoprijemajo z naraščajočim pripadom kazenskih ovadb. V letu 2025 se je pripad v primerjavi z letom 2021 povečal za 23,5 odstotka. Temu pa ne sledi sorazmerno povečanje števila državnih tožilcev in drugih javnih uslužbencev, kar pomeni, da povečani obseg dela obvladujejo kadrovsko ne zadosti zastopana tožilstva.

Dodatna obremenitev so vse zahtevnejši normativni okvir, višji dokazni standardi ter vse bolj prefinjeni načini izvrševanja kaznivih dejanj. Ti dejavniki neposredno vplivajo na povečano delovno obremenitev državnih tožilcev in strokovnega osebja, ki jim pri njihovem delu nudi ključno podporo. Kljub povečanemu pripadu in omejenim kadrovskim virom se je stopnja obvladovanja pripada v letu 2025 sicer znižala, vendar so državna tožilstva hkrati rešila 1.706 ovadb (6,36 odstotka) več kakor v letu 2024. To potrjuje visoko raven strokovnosti, organizacijske učinkovitosti in stabilnosti delovanja državnotožilske organizacije. K doseženim rezultatom so bistveno prispevali preiščeno upravljanje delovnih procesov, ustrezni vodstveni ukrepi ter nadpovprečna osebna zavzetost vseh zaposlenih.

Državno tožilstvo se je tudi v letu 2025 spoprijemalo z nadaljnjo rastjo števila ovadb proti mladoletnim storilcem, in sicer za 10,8 odstotka. Delež teh zadev se med posameznimi tožilstvi pomembno razlikuje. Največji delež ovadb proti mladoletnikom je imelo ODT v Novem mestu (13,8 odstotka), sledi ODT v Krškem (11,32 odstotka), najmanjši delež pa je imelo ODT v Novi Gorici (4,9 odstotka). Ta odstopanja je deloma mogoče pojasniti s posebno demografsko in socialno strukturo posameznih območij.

Poseben izziv so še naprej kazenski postopki na področju gospodarske in korupcijske kriminalitete, ki so praviloma dolgotrajni, dokazno zahtevni in zapleteni. Kljub temu je bila stopnja obsodilnosti tudi v teh zadevah višja kot v preteklem letu. Ključna težava ostaja postopno zaostrovanje dokaznih standardov, ki dodatno otežuje tako odkrivanje kot pregon teh kaznivih dejanj. Njihove posledice so pogosto prikrite ali se pokažejo z zamikom. Pri korupcijskih kaznivih dejanjih sta praviloma obe vpleteni strani zainteresirani za prikrievanje, kar pomeni pomanjkanje neposrednih dokazov in prič.

Korupcijska kazniva dejanja so najpogostejša na področjih upravljanja javnih sredstev, zlasti v sistemih javnih naročil, zdravstva, energetike in infrastrukture. Posebej zahtevni so tudi primeri bančne kriminalitete, kjer pregon otežujejo dolgotrajne preiskave, nejasna merila dobre bančne prakse, obsežna dokumentacija, pridobivanje podatkov iz tujine ter zahtevna strokovna vprašanja. Dodatna težava je še neustaljena sodna praksa na tem področju, saj je število pravnomočnih odločitev sorazmerno majhno.

V letu 2025 se je opazno povečalo število zadev pranja denarja, predvsem kot posledica porasta spletnih goljufij. Pregon teh kaznivih dejanj je otežen zaradi pogoste mednarodne narave dejanj in težav pri dokazovanju izvora nezakonitega premoženja. Veljavna sodna praksa zahteva jasno in dokazano povezavo s predhodnim kaznivim dejanjem (iz katerega izvira premoženje, ki je predmet pranja). To je v praksi izjemno težko dokazati, zlasti kadar so dejanja storjena v tujini. Pri tem opozarjamo, da se v tujini vse bolj uveljavlja način, ki pranje denarja obravnava kot samostojno dejanje, brez stroge vezanosti na predhodno kaznivo dejanje, takšni razlagi pa sodna praksa v Republiki Sloveniji ni naklonjena.

Na sistemski ravni se kot ključni izzivi kažejo visoki dokazni standardi (ki so večinoma višji kot v tujini), zapletena zakonodaja in zastarel kazensko procesni okvir, zaradi katerega so postopki dolgotrajni. Za učinkovitejši pregon bi bila nujna celovita reforma kazenskega postopka, zlasti na področju dokazovanja, pridobivanja podatkov in uporabe sodobnih preiskovalnih metod. Prav tako ostaja odprto vprašanje vzpostavitve učinkovitih pravnih in institucionalnih mehanizmov za obravnavo premoženja nezakonitega izvora. Slovenija je namreč ena od zelo redkih držav, ki nima vzpostavljenega organa za iskanje in sledenje (ARO) ter upravljanje (AMO) premoženja nezakonitega izvora.

Poseben izziv je bil v letu 2025 sprejem Zakona o nujnih ukrepih za zagotavljanje javne varnosti (ZNUZJV), ki je skorajda čez noč ukinil kazensko in uvedel prekrškovno odgovornost za nekatera temeljna kazniva dejanja. Takšne nenadne normativne spremembe zahtevajo hitro prilagajanje organiziranosti dela, posledice zakona pa se kažejo tudi v strukturi pregona.

Kljub navedenim izzivom ostaja državno tožilstvo trdno zavezano doslednemu izvajanju svojega ustavnega in zakonskega poslanstva. V ospredju ostajajo dosledno izvajanje politike pregona, krepitev medinstitucionalnega sodelovanja ter nadaljnja tehnološka posodobitev dela. Z načrtnim razvojem strokovnih usposobljenosti osebja in sistematičnim upravljanjem zadev si bo državno tožilstvo še naprej prizadevalo za učinkovito delo, krepitev zaupanja javnosti v pravni sistem ter utrjevanje svoje vloge v okviru pravosodja.

PRIKAZ DELA DRŽAVNEGA TOŽILSTVA PO POSAMEZNIH ORGANIZACIJSKIH ENOTAH ZA POLNOLETNE ZNANE STORILCE ZA LETO 2025

Graf: Prikaz dela državnih tožilstev po posameznih organizacijskih enotah

SDT

24 tožilcev (11 % vseh tožilcev)
274 ovadb (1 % vseh ovadb)
126 obtožnih aktov (2 % vseh obtožnih aktov)
274 zavrženih ovadb* (2 % vseh zavrženih ovadb*)
113 zahtev za preiskavo* (4 % vseh zahtev za preiskavo*)
694 narokov (3 % vseh narokov)

OPP

4 tožilci (2 % vseh tožilcev)
540 ovadb (2 % vseh ovadb)
34 obtožnih aktov (0 % vseh obtožnih aktov)
539 zavrženih ovadb* (3 % vseh zavrženih ovadb*)
8 zahtev za preiskavo* (0 % vseh zahtev za preiskavo*)
91 narokov (0 % vseh narokov)

ODT KRANJ

9 tožilcev (4 % vseh tožilcev)
1.626 ovadb (6 % vseh ovadb)
494 obtožnih aktov (6 % vseh obtožnih aktov)
1.217 zavrženih ovadb* (7 % vseh zavrženih ovadb*)
135 zahtev za preiskavo* (5 % vseh zahtev za preiskavo*)
1.320 narokov (5 % vseh narokov)

ODT NOVA GORICA

8 tožilcev (4 % vseh tožilcev)
1.036 ovadb (4 % vseh ovadb)
392 obtožnih aktov (5 % vseh obtožnih aktov)
825 zavrženih ovadb* (5 % vseh zavrženih ovadb*)
135 zahtev za preiskavo* (5 % vseh zahtev za preiskavo*)
784 narokov (3 % vseh narokov)

ODT LJUBLJANA

50 tožilcev (22 % vseh tožilcev)
9.627 ovadb (35 % vseh ovadb)
1.828 obtožnih aktov (23 % vseh obtožnih aktov)
4.158 zavrženih ovadb* (25 % vseh zavrženih ovadb*)
585 zahtev za preiskavo* (23 % vseh zahtev za preiskavo*)
7.113 narokov (29 % vseh narokov)

ODT KOPER

15 tožilcev (7 % vseh tožilcev)
1.985 ovadb (7 % vseh ovadb)
710 obtožnih aktov (9 % vseh obtožnih aktov)
1.276 zavrženih ovadb* (8 % vseh zavrženih ovadb*)
150 zahtev za preiskavo* (6 % vseh zahtev za preiskavo*)
1.998 narokov (8 % vseh narokov)



* pri zavrženjih ovadb in zahtevah za preiskavo se statistični podatki nanašajo izključno na polnoletne znane storilce

ODT SLOVENJ GRADEC

4 tožilci (2 % vseh tožilcev)
590 ovadb (2 % vseh ovadb)
232 obtožnih aktov (3 % vseh obtožnih aktov)
491 zavrženih ovadb* (3 % vseh zavrženih ovadb*)
71 zahtev za preiskavo* (3 % vseh zahtev za preiskavo*)
591 narokov (2 % vseh narokov)

ODT MARIBOR

25 tožilcev (11 % vseh tožilcev)
3.145 ovadb (12 % vseh ovadb)
1.065 obtožnih aktov (14 % vseh obtožnih aktov)
2.134 zavrženih ovadb* (13 % vseh zavrženih ovadb*)
359 zahtev za preiskavo* (14 % vseh zahtev za preiskavo*)
2.277 narokov (9 % vseh narokov)

ODT MURSKA SOBOTA

9 tožilcev (4 % vseh tožilcev)
1.363 ovadb (5 % vseh ovadb)
466 obtožnih aktov (6 % vseh obtožnih aktov)
967 zavrženih ovadb* (6 % vseh zavrženih ovadb*)
186 zahtev za preiskavo* (7 % vseh zahtev za preiskavo*)
1.049 narokov (4 % vseh narokov)

ODT PTUJ

8 tožilcev (4 % vseh tožilcev)
950 ovadb (3 % vseh ovadb)
308 obtožnih aktov (4 % vseh obtožnih aktov)
668 zavrženih ovadb* (4 % vseh zavrženih ovadb*)
145 zahtev za preiskavo* (6 % vseh zahtev za preiskavo*)
1.172 narokov (5 % vseh narokov)

ODT CELJE

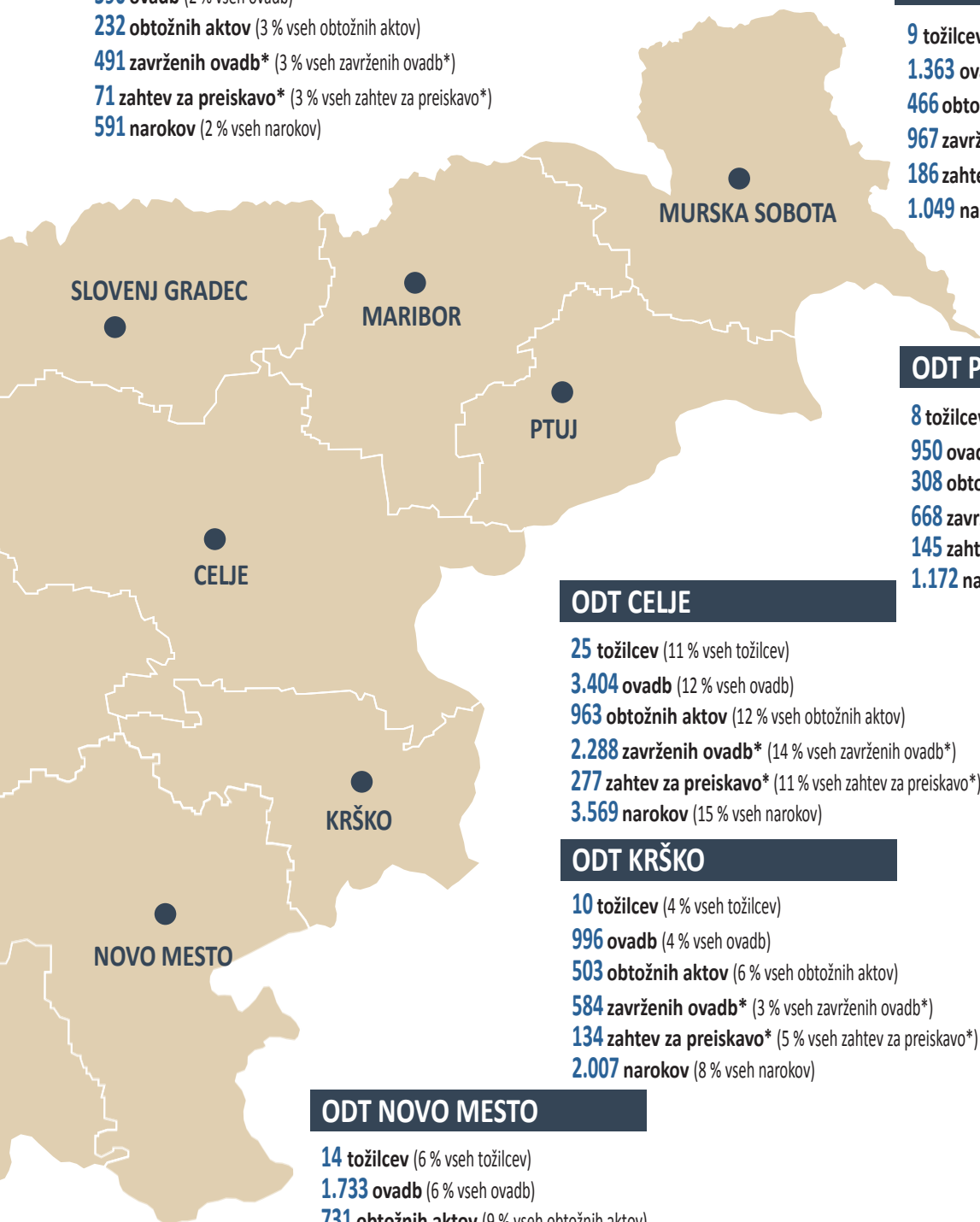
25 tožilcev (11 % vseh tožilcev)
3.404 ovadb (12 % vseh ovadb)
963 obtožnih aktov (12 % vseh obtožnih aktov)
2.288 zavrženih ovadb* (14 % vseh zavrženih ovadb*)
277 zahtev za preiskavo* (11 % vseh zahtev za preiskavo*)
3.569 narokov (15 % vseh narokov)

ODT KRŠKO

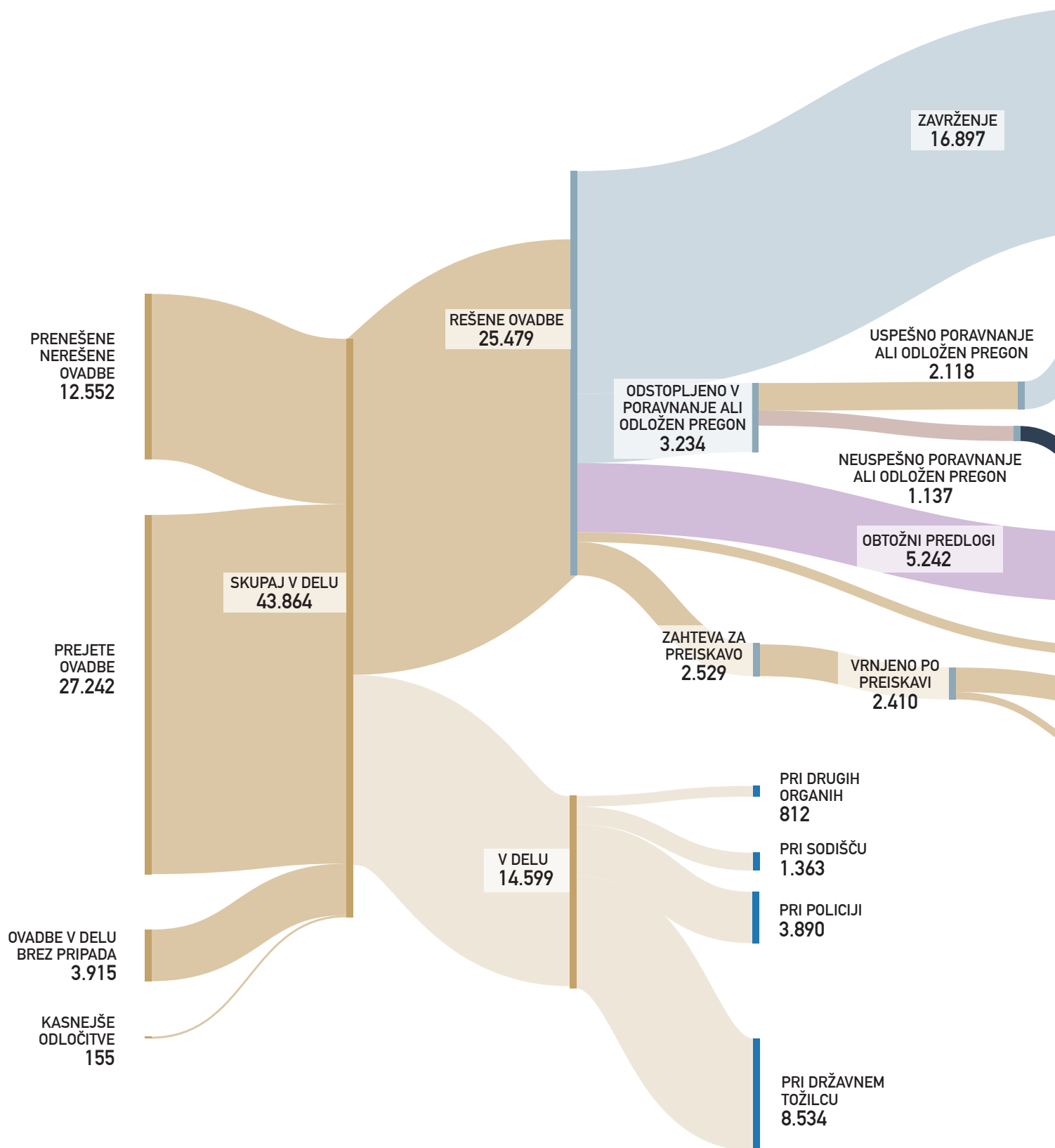
10 tožilcev (4 % vseh tožilcev)
996 ovadb (4 % vseh ovadb)
503 obtožnih aktov (6 % vseh obtožnih aktov)
584 zavrženih ovadb* (3 % vseh zavrženih ovadb*)
134 zahtev za preiskavo* (5 % vseh zahtev za preiskavo*)
2.007 narokov (8 % vseh narokov)

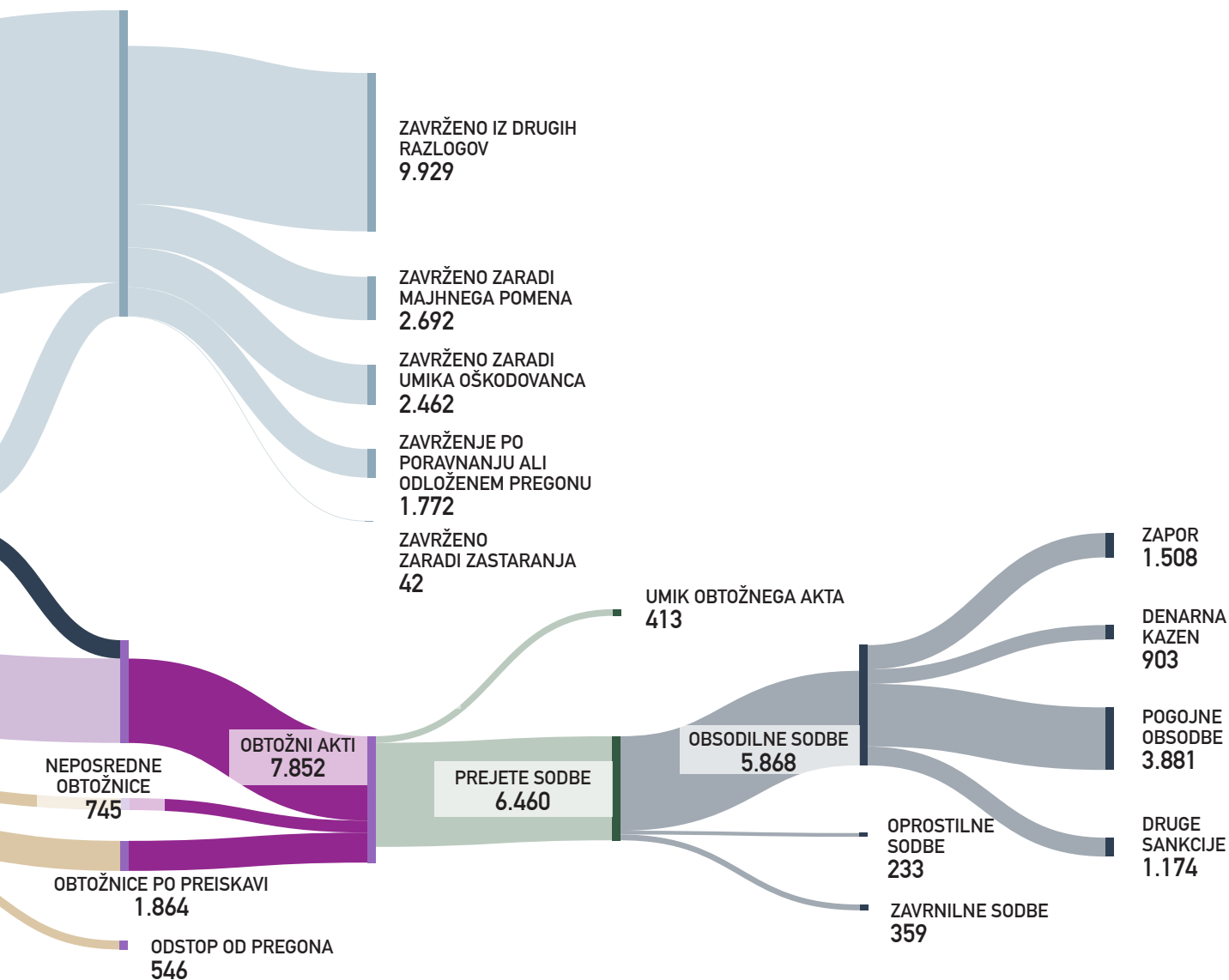
ODT NOVO MESTO

14 tožilcev (6 % vseh tožilcev)
1.733 ovadb (6 % vseh ovadb)
731 obtožnih aktov (9 % vseh obtožnih aktov)
1.476 zavrženih ovadb* (9 % vseh zavrženih ovadb*)
231 zahtev za preiskavo* (9 % vseh zahtev za preiskavo*)
1.782 narokov (7 % vseh narokov)



Graf: Delo državnega tožilstva po procesnih fazah za polnoletne znane storilce





DELO VRHOVNEGA DRŽAVNEGA TOŽILSTVA REPUBLIKE SLOVENIJE

KAZENSKI ODDELEK

Zakon o kazenskem postopku (ZKP) in Zakon o prekrških (ZP-1) nalagata Vrhovnemu državnemu tožilstvu Republike Slovenije (VDT RS) pomembno vlogo pri varovanju ustavnosti in zakonitosti. Vrhovni državni tožilci namreč z vlaganjem izrednih pravnih sredstev in z odgovori na izredna pravna sredstva, ki jih vložijo obdolženci in njihovi zagovorniki, ter z obravnavo pobud za vložitev zahtev za varstvo zakonitosti v prekrškovnih zadevah skrbijo za enotno sodno prakso in razvoj prava na podlagi sodne prakse.

Oddelek za kazenske zadeve redno pripravlja in objavlja pregled sodne prakse najvišjih sodišč s povzetki kazenskih in prekrškovnih zadev, ki so posebej pomembne za delo državnih tožilcev, s čimer krepi strokovnost dela državnih tožilcev na prvi in drugi stopnji. Na kolegiju oddelka pa obravnava pomembnejša pravna vprašanja, da se zagotavlja strokoven in enoten način reševanja kazenskih zadev.

V letu 2025 je bilo podanih 496 odgovorov na zahteve za varstvo zakonitosti, kar je 97-odstotkov vseh prejetih zahtev, VDT RS pa je vložilo 73 zahtev za varstvo zakonitosti. Uspešnost vloženih zahtev je bila 71-odstotna. Ob tem je treba poudariti, da je osrednji namen tega izrednega pravnega sredstva pridobiti mnenje oziroma odločitev najvišjega sodišča v državi (Vrhovnega sodišča Republike Slovenije), in tako tudi zavrnjena zahteva prispeva k pravni varnosti in poenotenju sodne prakse.

Na prekrškovnem področju je VDT RS v letu 2025 prejelo 141 pobud za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti, od katerih je vložilo 20 zahtev. Uspešnost zahtev na prekrškovnem področju je bila 93-odstotna.

ODDELEK ZA CIVILNE IN UPRAVNE ZADEVE

Temeljna pristojnost zunaj kaznovalnega prava, ki jo izvršujejo vrhovni državni tožilci, je vlaganje zahtev za varstvo zakonitosti zoper pravno močne sodne odločbe, izdane v civilnih in gospodarskih zadevah. Omenjeno pristojnost izvajajo v pravnih, nepravnih, izvršilnih in insolvenčnih postopkih. Izredna pravna sredstva lahko vložijo tudi v skladu z Zakonom o odvzemu premoženja nezakonitega izvora, prav tako imajo določene pristojnosti na upravno-pravnem področju.

V letu 2025 je Oddelek za civilne in upravne zadeve prejel 75 pobud, vloženi pa sta bili zahtevi za varstvo zakonitosti. Na področju civilnopravnih oziroma gospodarskopravnih zadev je bilo prejetih pet odločitev vrhovnega sodišča o vloženih zahtevah za varstvo zakonitosti. Dejstvo, da je bilo o štirih od petih zahtev odločeno vsebinsko, izkazuje, da je oddelek obravnaval (za pravni red kot celoto) pomembna pravna vprašanja, glede katerih je bilo pridobljeno pravno naziranje Vrhovnega sodišča Republike Slovenije.

AKTIVNOSTI VRHOVNEGA DRŽAVNEGA TOŽILSTVA REPUBLIKE SLOVENIJE NA MEDNARODNEM PODROČJU

Ob zavedanju pomena tesnega sodelovanja z drugimi državami na mednarodnem področju so bili v letu 2025 predstavniki Vrhovnega državnega tožilstva Republike Slovenije (VDT RS) vpeti v številne mednarodne aktivnosti. Poudarek je bil na aktualnih temah in izzivih, pozornost pa se je namenila tudi ohranjanju in krepitvi prijateljskih in strokovnih stikov s tujimi tožilstvi.

Generalna državna tožilka Republike Slovenije dr. Katarina Bergant je bila v sklopu svojih pristojnosti tudi v letu 2025 dejavna na mednarodnem področju. Udeležila se je več pomembnih mednarodnih srečanj, forumov in konferenc (Dunaj, Budimpešta, Sofija, Haag, Singapur), kjer je sodelovala pri razpravah o organiziranosti tožilstva, mednarodnem sodelovanju ter izzivih pregona sodobnih oblik kriminala, zlasti kibernetškega. Predstavila je tudi slovenski projekt umetne inteligence za tožilstvo (virtualni pomočnik). Posebno pozornost so

udeleženci teh srečanj namenili zaščiti finančnih interesov EU, sankcijam v povezavi z vojno v Ukrajini, boju proti organiziranemu in čezmejnemu kriminalu ter iskanju različnih zakonodajnih rešitev na omenjenih področjih.

Predstavniki državnega tožilstva sodelujejo kot člani številnih mrež in kontaktnih točk, namenjenih učinkovitejšemu pregonu kaznivih dejanj, na primer v Mreži za skupne preiskovalne skupine, v evropski mreži za preiskovanje in pregon genocida, hudodelstev zoper človečnost in vojnih hudodelstev (Genocide Network), v mreži komunikatorjev OLAF za boj proti goljufijam (OAFCN), v evropski mreži tožilcev za intelektualno lastnino (EIPPN), kot dopisovalci za področje terorizma, kot kontaktne osebe za kibernetiski kriminal ter kontaktne točke evropske pravosodne mreže v kazenskih zadevah, ki zagotavljajo pomoč tožilskim kolegom v konkretnih zadevah z mednarodnim elementom. Tožilstvo sodeluje tudi z Organizacijo za gospodarsko sodelovanje in razvoj glede izvajanja Konvencije o boju proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju. Nadaljevalo se je sodelovanje s Svetom Evrope, in sicer v Skupini za ilegalne migracije in na področju ocenjevanja Moneyval.

VDT RS tesno sodeluje tudi z Eurojustom, ki poleg podpore operativnemu delu posameznim tožilstvom obsega tudi zagotavljanje udeležbe na strokovnih sestankih, ki jih organizira.

SODELOVANJE VRHOVNEGA DRŽAVNEGA TOŽILSTVA REPUBLIKE SLOVENIJE V ZAKONODAJNIH POSTOPKIH

VDT RS s svojimi mnenji, predlogi in pripombami dejavno in tvorno sodeluje v zakonodajnih postopkih ter pri pripravi podzakonskih aktov, povezanih z delom državnega tožilstva. Možnost sodelovanja državnega tožilstva v normativnih dejavnostih že v zgodnjem obdobju priprave predpisov je izjemnega pomena, saj prispeva h kakovosti in strokovnosti zakonodajnih projektov in pripomore k njihovi učinkoviti uveljavitvi v praksi. Pomembnejše aktivnosti v letu 2025 vključujejo sodelovanje pri:

- sprejetju predloga Zakona o kazenski obravnavi mladoletnikov (ZOKOM), pri čemer so bili predlogi in pripombe VDT RS večinoma upoštevani;
- predlogu Zakona o sodiščih in predlogu Zakona o sodnikih s poudarkom na uskladitvi Zakona o državnem tožilstvu,
- predlogu Zakona o prekrških (ZP-1);
- predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varuhu človekovih pravic, pri čemer je VDT RS izrazilo nasprotovanje predvidenim posegom v pristojnosti in naloge državnega tožilstva;
- Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o probaciji, pri čemer je bila na podlagi prizadevanj VDT RS dodana nova probacijska naloga, to je priprava poročila zaradi priprave sporazuma o priznanju krivde, na zahtevo državnega tožilca;
- postopku strokovnega usklajevanja o predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodelovanju v kazenskih zadevah z državami članicami Evropske unije (ZSKZDČEU-1), kjer je bila večina predlogov in pripomb VDT RS upoštevana;
- sklepnih opravilih, povezanih s sprejetjem Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvzemu premoženja nezakonitega izvora (ZOPNI-B), ter
- strokovnem usklajevanju predloga Zakona o zaščitnih ukrepih zoper strateške tožbe za onemogočanje javnega udejstvovanja (ZZUSTOJU), pri čemer je bil vsebinski predlog VDT RS sprejet.

RAZVOJ DRŽAVNEGA TOŽILSTVA

Ena od prednostnih vsebin pravosodja tako na evropski kot državni ravni je digitalizacija pravosodja. Zavedamo se napredka, ki ga je družba naredila na področju uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologij, ter tudi zaostanka na tem področju, zlasti v kazenskem delu pravosodja. Ne glede na to pa smo na državnem tožilstvu v letu 2025 v pomembnem delu posodobili strojno opremo vseh uporabnikov, na podlagi financiranja iz sklada za okrepanje in odpornost pa smo v okviru **projekta Zelena sejna soba** prejeli tehnično opremo (na primer videokonferenčne naprave), ki bo omogočila in olajšala nekatere digitalne storitve ter omogočila tudi kakovostnejšo izvedbo procesnih dejanj z uporabo sodobnih tehnologij. Vzporedno smo intenzivno delali v okviru **projekta Virtualni pomočnik**, katerega cilj je uvedba umetne inteligence za učinkovitejše delo državnih tožilcev.

Naredili smo tudi pomembne korake pri povezovanju informacijskega sistema policije z informacijskim sistemom državnega tožilstva in vzpostavili sistem elektronske izmenjave nekaterih vrst dokumentov. Na področju povezovanja s sodiščem pa v letu 2025 žal niso bili narejeni pomembnejši koraki elektronskega povezovanja.

Na VDT RS smo prepoznali nekaj ključnih izzivov na področju pregona kaznivih dejanj gospodarskega in finančnega kriminala. Takšni postopki so praviloma zapleteni in dolgotrajni, zato smo v letu 2025 v okviru programa tehnične pomoči Evropske komisije še nadalje izvajali **projekt Krepitev zmogljivosti državnega tožilstva za obravnavo gospodarskega in finančnega kriminala**, ob čemer si obetamo prepoznavo ozkih grl, notranjih rezerv in predlogov za bolj učinkovito delo na tem področju.

OKROŽNA DRŽAVNA TOŽILSTVA, SPECIALIZIRANO DRŽAVNO TOŽILSTVO REPUBLIKE SLOVENIJE IN POSEBNI ODDELEK V FOKUSU



ODT V CELJU

- visoka stopnja obsodilnosti (91,93 %), kar je najvišji delež med večjimi okrožnimi državnimi tožilstvi in potrjuje kakovost odločanja o obtoževanju;
- izrazit porast pripada kazenskih ovadb zoper mladoletne storilce (za 11 odstotkov glede na leto 2024).



ODT V MARIBORU

- izrazito povečanje števila neposrednih obtožnic (65 odstotkov več kot leto pred tem), kar odraža učinkovito usmerjanje policije in prispeva k hitrejšemu pregonu;
- nadpovprečna aktivnost pritožbenega oddelka, ki sodeluje na več kot polovici sej pred višjimi sodišči, s čimer pomembno prispeva k varstvu zakonitosti in enotne sodne prakse.



ODT V KOPRU

- visok delež neposrednih obtožnic (52,91-odstotni), kar prispeva k skrajšanju postopkov;
- zelo visoka stopnja obsodilnosti (94,58-odstotna za fizične in 100-odstotna za pravne osebe);
- glede na velikost tožilstva predlaga in dosega največ osebnih omejevalnih ukrepov (105).



ODT V KRANJU

- najvišji delež obtožnih predlogov s kaznovalnim nalogom (64,20-odstotni) kar prispeva k razbremenitvi sodstva;
- nadpovprečni delež mladoletniških zadev (9,37-odstotni) kar tožilstvo uvršča na tretje mesto v državi takoj za ODT v Novem mestu (13,84-odstotni delež) in ODT v Krškem (11,32-odstotni delež).



ODT V KRŠKEM

- najvišji delež pregona (49,13-odstotni) in najvišja stopnja obsodilnosti (95,68-odstotna);
- najmanjše število (267) in najmanjši delež (1,64-odstotni) nerešenih ovadb ob koncu leta ter najkrajši pričakovani čas reševanja (2,4 meseca);
- največje število sklenjenih sporazumov o priznanju krivde v državi (tretjina vseh v državi), kar pomembno prispeva k razbremenitvi sodišč.



ODT V LJUBLJANI

- obravnava največji delež ovadb v državi (35,2-odstotni delež oziroma 10.731 zadev), ki je skoraj za 20 odstotkov večji kot leto prej;
- izrazito nadpovprečna obremenitev, državni tožilec v povprečju obravnava 215 zadev, državo povprečje pa je 134 zadev, kar je za 60,45 odstotka več od povprečja;
- nadpovprečna udeležba na narokih; državni tožilec se je v poprečju udeležil 142 narokov, povprečje pa je 107, kar je 33 odstotkov več od povprečja.



ODT V MURSKI SOBOTI

- drugi najvišji delež zadev (19,15-odstotni), obravnavanih z alternativnimi postopki, v primerjavi z državnim povprečjem (12,46-odstotni delež);
- izstopa po učinkoviti uporabi alternativnih institutov, saj delež zavrženj na tej podlagi (14,68-odstotni) ostaja nad državnim povprečjem (10,49-odstotni delež).



ODT V NOVEM MESTU

- najnižji povprečni strošek za delo na zadevi;
- najvišji delež mladoletniških zadev (13,84-odstotni) in najvišji delež zadev z uporabo alternativnih postopkov (20,71-odstotni);
- pomemben uspeh v zelo zahtevni kazenski zadevi, pravnomočno zaključeni s potrjeno zaporno kaznijo 30 let za kaznivi dejanji umora in poskusa uboja.



ODT V NOVI GORICI

- najvišji delež obvladovanja pripada (121,55-odstotni);
- sprememba strukture sankcij, z izrazitim povečanjem deleža zapornih kazni ter nadpovprečnim deležem denarnih kazni, ob najnižjem deležu pogojnih obsodb (57-odstotni).



ODT NA PTUJU

- največ udeležb na narokih na državnega tožilca, in sicer v povprečju 147 narokov, državno povprečje pa je 107;
- najmanjši delež zavrženih kazenskih ovadb iz razloga nesorazmernosti (dejanje majhnega pomena).



ODT V SLOVENJ GRADCU

- najvišja stopnja obvladovanja pripada (poleg ODT NM), in sicer 129-odstotna.



SPECIALIZIRANO DRŽAVNO TOŽILSTVO RS

- vložilo je zahtevo za preiskavo zoper 120 fizičnih in pravnih oseb ter obtožne akte zoper skupno 128 fizičnih in pravnih oseb;
- doseglo je obsodilno sodbo zoper 59 fizičnih ter dve pravni osebi, skupni seštevek izrečenih zapornih kazni je 56 let in devet mesecev, izrečene denarne kazni so v skupni višini 827.530 evrov, s sodbo pa je bilo odvzetih 150.944,85 evra premoženjske koristi, pridobljene s kaznivimi dejanji;
- odrejena ali podaljšana so bila začasna zavarovanja premoženja v skupni vrednosti 39.862.626,98 evrov;
- podanih je bilo 1.520 predlogov za prikrite preiskovale ukrepe, sodišča so jih odredila 1.416.

OPP - Oddelek za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili

- obravnavalo je 27 odstotkov vseh kaznivih dejanj zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po 257. členu KZ-1 in vsa kazniva dejanja, storjena z zlorabo policijskih pooblastil;
- kljub majhnemu številu tožilcev (le štirje) dosega zelo visoko učinkovitost (145,25 rešene zadeve na tožilca).



VRHOVNO DRŽAVNO TOŽILSTVO
REPUBLIKE SLOVENIJE

Celotno skupno letno poročilo je objavljeno na spletni strani državnega tožilstva www.dt-rs.si